

N° PAP-00518-2017

Si attesta che il presente atto è stato affisso all'Albo Pretorio on-line dal 05/10/2017 al 20/10/2017

L'incarico di pubblicazione
PIETRO PAPPALARDO

COMUNE DI CETARA PROVINCIA DI SALERNO

AREA: AREA 2 ECONOMICO FINANZIARIA

DETERMINAZIONE DSG N° 00378/2017 del 05/10/2017

N° DetSet 00052/2017 del 05/10/2017

Dirigente: PIETRO PAPPALARDO

Istruttore proponente: PIETRO PAPPALARDO

**OGGETTO: Gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di tesoreria comunale”
- Nomina commissione di gara. CIG: Z4F1F5165F**

ATTESTAZIONE DI CONFORMITA'

Il Sottoscritto

in qualità di

attesta che la presente copia cartacea della Determinazione Dirigenziale n° DSG 00378/2017, composta da n° fogli, è conforme al documento informatico originale firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs N° 82/2005.

CETARA, li _____

Firma e Timbro dell'Ufficio

N.B. Da compilare a cura del Soggetto Autorizzato.

IL RESPONSABILE DELL' AREA ECONOMICO-FINANZIARIA

PREMESSO che:

- con decreto sindacale n. 4202 del 30.06.2017 sono state attribuite al sottoscritto le funzioni di cui agli artt. 107 e 109, 2° comma, del D. L.vo 267/2000;
 - con determinazione n. R.G. n.283 del 13.07.2017 si è stabilito di indire la Gara per l'affidamento del servizio di tesoreria comunale - CIG Z4F1F5165F - con il ricorso alla procedura aperta (art. 60 D.Lgs. n. 50/2016);
 - con la determinazione di cui sopra è stato approvato il bando di gara e tutti i relativi allegati;
 - che il bando di gara con i relativi allegati è stato pubblicato all'albo on line e sul sito istituzionale per 35 giorni consecutivi dal 13.07.2017 al 17.08.2017;
 - che nel termine di scadenza del bando non è stata presentata alcuna offerta;
 - che con determinazione n. RG. N. 340 del 30.08.2017 si è stabilito di procedere a reindire la gara per l'affidamento del servizio di Tesoreria del Comune di Cetara ed a riapprovare il bando di gara con i relativi allegati;
 - la scelta della migliore offerta avverrà con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 e che la valutazione è demandata ad una Commissione giudicatrice appositamente costituita;
 - che il bando di gara (prot n. del 30.08.2017) con i relativi allegati è stato pubblicato all'albo on line e sul sito istituzionale per 35 giorni consecutivi dal 30.08.2017 al 04.10.2017;
 - che con verbale n. 1 del 05.10.2017 prot. n. 05.10.2017 si è proceduto alla verifica della regolarità amministrativa della documentazione relativa all'unica domanda di partecipazione regolarmente assunta al protocollo dell'Ente in data 3.10.2017 al n. 6134;
- Vista la propria determinazione n. 51 del 5.10.2017 –gen. n 377- albo n. 517, con la quale si è provveduto all'approvazione del verbale sopra indicato e all'ammissione della unico concorrente partecipante;
- Dato atto che risulta necessario procedere alla nomina della Commissione giudicatrice, al fine della valutazione delle offerte tecniche.
- Visti gli articoli 77 e 78 del d.lgs. n. 50/2016, che disciplinano le commissioni giudicatrici, nell'ambito delle procedure di gara relative ai settori ordinari ed aggiudicate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- Preso atto che l'articolo 216, comma 12 del codice dei contratti introduce una disposizione di carattere transitorio in base alla quale *“fino all' adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione giudicatrice continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante”*;

Emerso, pertanto, che allo stato attuale, la scelta dei componenti della commissione giudicatrice è rimessa alla stazione appaltante;

Vista la deliberazione ANAC n. 1190 del 16.11.2016 che approva le linee guida n. 5 “Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell’Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici”;

EVIDENZIATO:

- che la commissione giudicatrice nel suo complesso deve garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie;
- che la competenza della commissione possa ben ritenersi soddisfatta in concreto con la presenza anche di componenti non “esperti “nello specifico settore cui si riferisce l’oggetto del contratto ma depositari di una sicura professionalità e competenza giuridico amministrativa in tema di gare;
- che la commissione giudicatrice deve essere composta da esperti nell’area di attività in cui ricade l’oggetto del contratto, ma non necessariamente in tutte e in ciascuna delle materie tecniche e scientifiche o addirittura nella tematiche alle quali attengono i singoli e specifici aspetti presi in considerazione dalla lex specialis di gara ai fini valutativi;
- che la presenza di membri esperti non deve essere esclusiva ma prevalente: è la commissione nel suo complesso a dover garantire il possesso delle conoscenze tecniche globalmente occorrenti nella singola fattispecie, per cui il possesso di un titolo di studio adeguato è di per sé idoneo a dimostrare la qualifica professionale richiesta;

DATO ATTO che

- ai sensi dell’art. 77 comma 7 del d.lsg. n. 50/2016 la nomina della commissione giudicatrice deve avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- ai sensi dell’art.77 comma 4 del d.lgs n. 50/2016 è possibile la nomina del RUP a membro delle commissioni di gara, che va valutata con riferimento alla singola procedura;

RILEVATO che la commissione giudicatrice è un organo straordinario e temporaneo dell’amministrazione aggiudicatrice e non già una figura organizzativa autonoma e distinta rispetto ad essa, la cui attività acquisisce rilevanza esterna solo in quanto recepita ed approvata dagli organi competenti della predetta amministrazione appaltante;

ATTESA la propria competenza in merito, ai sensi del decreto sindacale prot n. 4202 del 30.06.2017;

DATO ATTO che lo scrivente, per quanto con la presente disposto, non si trova in condizione di conflitto d’interesse ai sensi del vigente piano anticorruzione (cfr. delibera giunta n. 30/2017) ,

RITENUTO pertanto di dover nominare la Commissione di gara di cui in oggetto, con la nomina del Presidente di gara e due membri esperti, come segue:

- Presidente di gara: Dott.ssa Maria Luisa Mandara, Segretario Comunale del Comune di Cetara;
- Membro esperto esterno: dott. Fabio Serafini, Responsabile Ufficio finanziario del Comune di

Giungano(SA);

- Membro esperto interno: Pietro Pappalardo, Responsabile Ufficio finanziario del Comune di Cetara e R.U.P.;

-Segretario verbalizzante: Donata Galano, dipendente del Comune di Cetara (istruttore contabile);

ACQUISITA per le vie brevi la disponibilità dei commissari come sopra individuati;

VISTI:

- la legge n. 241/90 e s.m.i.;

- il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al d.lgs. 18.8.2000 n. 267:

- Visto il codice di comportamento dei dipendenti pubblici;

- il d.lgs. n. 50/2016:

Per tutto quanto sopra premesso;

DETERMINA

1. che le premesse siano parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. di procedere alla nomina della commissione giudicatrice relativa all'appalto in oggetto, al fine della valutazione delle offerte tecniche ;

3. di individuare i componenti della commissione giudicatrice nelle persone di:

- Presidente di gara: Dott.ssa Maria Luisa Mandara, Segretario Comunale del Comune di Cetara;

- Membro esperto esterno: dott. Fabio Serafini, Responsabile Ufficio finanziario del Comune di Giungano(SA);

- Membro esperto interno: Pietro Pappalardo, Responsabile Ufficio finanziario del Comune di Cetara (R.U.P.);

-Segretario verbalizzante: Donata Galano, dipendente del Comune di Cetara (istruttore contabile);

4. di dare atto che alcun compenso è previsto per i componenti della commissione di gara, in quanto trattasi nel caso di specie di dipendenti pubblici che prestano servizio nell'amministrazione appaltante, per il principio di onnicomprensività della retribuzione;

5. di dare atto che la commissione svolge compiti di natura essenzialmente tecnica, con funzione preparatoria e servente, rispetto all'amministrazione appaltante, essendo investita della specifica funzione di esame e valutazione delle offerte formulate dai concorrenti, finalizzata all'individuazione del miglior contraente possibile;

6. di precisare che per i componenti della commissione testé costituita sarà acquisita dichiarazione di accettazione e ai sensi dell'art. 77, c. 9 del d.lgs. 50/2016 dichiarazione di inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 dello stesso decreto;
7. DI DARE ATTO che l'esercizio della relativa funzione è subordinato all'acquisizione della previa autorizzazione ai sensi dell'art. 53 del D.lgs n. 165/2001;
8. di pubblicare, nel rispetto del principio di trasparenza, quanto di cui alla presente ai sensi dell'art. 29, c. 1 del d.lgs. n. 50/2016;
9. dare atto che il presente provvedimento non comporta alcun impegno di spesa e pertanto non è necessario acquisire il parere di regolarità contabile;
10. di attestare la regolarità amministrativa del presente provvedimento, ai sensi dell'art. 147-*bis* del d.lgs. 267/2000.

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa; il documento informatico è memorizzato digitalmente ed è rintracciabile sul sito istituzionale per il periodo della pubblicazione.